

# Espaces de diffusion et contextes numériques: Diffusion active, principes éthiques et développement de connaissances



9<sup>e</sup> symposium du Groupe interdisciplinaire de recherche en archivistique  
*Retours et détours autour de la diffusion*

24 mars 2023

François Dansereau (il/lui)

Directeur, Archives des jésuites au Canada

Chargé de Cours, *McGill School of Information Studies*

francois.dansereau@mcgill.ca



AlloArchives





# PLAN

- Dialogues archivistiques
  - Interfaces et fenêtres archivistiques
  - Partage éthique de l'information
- 

# DIALOGUES ARCHIVISTIQUES

... traditionnellement conceptualisée dans un cadre de fonctions archivistiques

- « ... diffusion de l'information que contiennent les archives est parmi les finalités les plus importantes de l'archivistique » (Couture, 1999, p. 22)
- Communication à sens unique basée sur des processus introspectifs

# DIALOGUES ARCHIVISTIQUES

- Importance de cerner le partage d'information en lien avec des conversations sociétales
  - Connexion entre archives et culture matérielle (Cartier, 2005)
  - Valorisation d'archives à travers des réflexions transdisciplinaires (Lemay et Klein, 2012)

# DIALOGUES ARCHIVISTIQUES

L'accessibilité des documents historiques  
vers des publics requiert d'autres interventions  
archivistiques

- Le partage d'information « participe à l'interrelation des fonctions, voire au redéploiement des processus » (O'Farrell, 2013-2014, p. 112)
- Primordial de reconnaître l'agentivité des différents niveaux de relations dans le développement de méthodes et outils favorisant l'accès aux archives

# DIALOGUES ARCHIVISTIQUES

- Activation dynamique des archives dans différents contextes et lieux
- Dynamisation infinie des archives (Ketelaar, 2001)

# DIALOGUES ARCHIVISTIQUES

- Interconnectivité des actions archivistiques qui rendent accessibles les archives
- Proximité et engagement avec les utilisateurs.trices

# DIALOGUES ARCHIVISTIQUES

...que participative (Alaoui, 2021; Benoit III et Everleigh, 2019)

- **Portée éducative et pédagogique du rôle des archivistes** (Bartlett et al., eds., 2019; Prom et Janicke Hinchliffe, 2016; Robyns, 2015; Rockenbach, 2011; Carini, 2009)
  - Manipulation des archives contribue directement à la formulation d'interprétations historiques (Roussain, 2020; Mills, Rochat et High, 2020; Daniels et Yakel, 2013)
  - Objectifs de développement de connaissances et engagement communautaire (Mills, Rochat et High, 2020)

# INTERFACES ET FENÊTRES ARCHIVISTIQUES

Environnements numériques et démocratisation de l'accès aux

- Relations interactives personnifiant les échanges numériques déconstruit la « logique de comptoir » de la référence (Alaoui, 2021, p. 220)
- Espaces numériques offrent « *a shift from record-centric to user-centric models of delivery* » (MacNeil, 2012, p. 487)
- « contexte participatif [des environnements numériques] se marque par l'hétérogénéité des usagers, de leurs compétences, de leurs profils et des intérêts qu'ils portent pour les archives » (Alaoui, 2021, p. 218)

# INTERFACES ET FENÊTRES ARCHIVISTIQUES

- Interface comme métaphore et comme mode d'activation des archives (Hedstrom, 2002)
  - Instruments de recherche, systèmes de classification, de description et d'indexation, ainsi que les infrastructures numériques forment des fenêtres perméables et construites qui influencent et orientent l'accès aux archives

# INTERFACES ET FENÊTRES ARCHIVISTIQUES

Numérisation et développement d'infrastructures numériques font partie de procédés infrapolitiques qui transforment le paysage de mémoires et de l'objet culturel (Thylstrup, 2018)

- Numérisation de masse et ingestion des substituts numériques dans des plateformes accessibles en ligne « présente un nouveau paradigme politique de la mémoire culturelle, où nous pouvons observer des éléments de continuités techniques et idéologiques combinés avec des nouveaux idéaux et de nouvelles opportunités : un paradigme politique de la mémoire culturelle qui est sans doute plus complexe – ou à tout le moins en apparence plus désordonné – que celles des institutions analogiques » (p. 4)

# INTERFACES ET FENÊTRES ARCHIVISTIQUES

- La valeur des descriptions archivistiques par sujets émerge dans les bases de données en ligne et les moteurs de recherche (Guitard, 2018; Zhang, 2012 ; Force et Smith, 2021)
- Importance des métadonnées dans la contextualisation des documents numérisés diffusés en ligne (Smith et Force, 2021)

# PARTAGE ÉTHIQUE DE L'INFORMATION

- Partager certains contenus en ligne peut accentuer des dynamiques de pouvoir et marginaliser davantage des communautés
- Composantes éthiques associées à l'ouverture archivistique

# PARTAGÉ ÉTHIQUE DE L'INFORMATION

- Dangers de la marchandisation, la commémoration et l'exploitation de contextes historiques au profit d'objectifs de démocratisation de l'information (Sutherland, 2017)
- Confrontation du principe des données ouvertes, sans regard critique (Christen, 2018; Christen, 2011)

# PARTAGÉ ÉTHIQUE DE L'INFORMATION

Les archives ne doivent pas désengager les archivistes des portées coloniales, oppressives et racistes de certains contenus

- Silences archivistiques peuvent accentuer la désinformation et contribuer au développement de mémoires collectives dénuées de conflits, de dynamiques oppressives et de moments de résistance
- Pouvoir de la mise en contexte et des termes employés dans les outils de recherche accessibles en ligne

# PARTICIPATION ÉTHIQUE DE L'INFORMATION

- **Ecoute active** (Mills, 2017)
  - Collaboration et engagement participatif doit d'abord bénéficier les communautés autochtones
  - Importance de protocoles de recherche adaptés aux exigences, objectifs et conceptions intellectuelles autochtones

# BIBLIOGRAPHIE

- Alaoui, S. (2021). L'archivage participative, les archivistes et les usagers : quels défis ? Quelles pistes de solutions ? *Canadian Journal of Information and Library Science* 43 (3), January/Janvier, 217-244.
- Bartlett, F. et Nofziger, C., eds. (2019). *Teaching Undergraduates with Archives*. Ann Arbor, Mich.:
- Overleigh, A. (2019). *Participatory Archives: Theory and Practice*. London: Facet Publishing UK.
- Carini, P. (2016), Information Literacy for Archives and Special Collections: Defining Outcomes. *Libraries and the Academy* 16 (1), 191-206
- Cartier, F. (2005-2006). Les archives en milieu muséal : le cas du Musée McCord. *Archives* 37 (1), 33-57.
- Christen, K. (2018). Relationships, Not Records. Digital Heritage and the Ethics of Sharing Indigenous Knowledge Online. Dans Sayers, J. (Ed.). *The Routledge Companion to Media Studies and Digital Humanities*. New York: Routledge, 403-412.
- Christen, K. (2011). Opening Archives: Respectful Repatriation. *The American Archivist* 74 (1), 185-210.
- Couture, C. et al. (1999). *Les fonctions de l'archivistique contemporaine*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Daniels, M., et Yakel, E. (2013). Uncovering Impact: The Influence of Archives on Student Learning. *Journal of Academic Librarianship* 39 (5), 414-422.
- Force, D. C., et Smith, R. (2021). Context Lost: Digital surrogates, Their Physical Counterparts, and the Metadata that is Keeping them Apart. *The American Archivist* 84 (1), 91-118.
- Guitard, L. A. (2018). Vocabulaire employé pour l'accès thématique aux documents d'archives patrimoniaux : étude linguistique exploratoire de termes de recherche, de description, d'indexation. Thèse de doctorat, Université de Montréal.

# BIBLIOGRAPHIE

- Hedstrom, M. (2000). Images, Memory, and Interfaces with the Past. *Archival Science* 2 (1-2), 21-43.
- Ketelaar, E. (2000). Narratives: The Meaning of Archives. *Archival Science* 1 (2), 131-141.
- Lussier, M. (2019). Pour une pensée dialectique des archives. Penser les archives avec Walter Benjamin. *Archivaria* 89 (May), 34-69.
- MacNeil, H. (2012). La diffusion des archives ou les 12 travaux des archivistes à l'ère du numérique. *Les Cahiers du numérique* 8 (3), 15-48.
- MacNeil, H. (2012). What Finding Aids do: Archival Description as Rhetorical Genre in Traditional and Web-Based Environments. *Archival Science* 12 (4), 485-500.
- Mills, A., Rochat, D., et High, S. (2020). Telling Stories from Montreal's Negro Community Centre Fonds: The Archives as Community-Engaged Classroom. *Archivaria* 89 (May), 34-69.
- Mills, A. (2017). Learning to Listen: Archival Sound Recordings and Indigenous Cultural and Intellectual Property. *Archivaria* 83, 109-124.
- O'farrell, D. (2013-2014). Pour des interventions archivistiques favorisant l'utilisation des archives. *Archives* 45 (1), 107-122.
- Prom, C. J., et Jinchliffe, L. J. , eds. (2016). *Teaching with Primary Sources*. Chicago: Society of American Archivists.
- Robyns, M.C. (2015). The Archivist as Educator: Integrating Critical Thinking Skills into Historical Research Method Instruction. *The American Archivist* 64 (2), 363-384.
- Roussain, J. (2020). Pedagogue in the Archive: Reorienting the Archivist As Educator. *Archivaria* 90 (November), 70-111.
- Sutherland, T. (2017). Making a Killing: On Race, Ritual, and (Re)membering in Digital Culture. *Preservation, Digital Technology, and Culture* 46 (1), 32-40.
- Thylstrup, N. B. (2018). *The Politics of Mass Digitization*. Cambridge : MIT Press.
- Zhang, J. (2012). Archival Representation in the Digital Age. *Journal of Archival Organization* 10 (1), 45-68.